

© 2010 г.

**Марат Узяков**

доктор экономических наук., профессор  
зам. директора Института народнохозяйственного прогнозирования РАН

**Александр Широв**

кандидат экономических наук  
зав. лабораторией

**Михаил Гусев**

кандидат экономических наук  
старший научный сотрудник.  
(Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН)  
(e-mail: marat@ecfor.ru)

## **ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В РОССИИ**

Статья посвящена рассмотрению среднесрочных и долгосрочных перспектив развития российской экономики. На основе анализа развития экономики России в 1999–2008 гг., причин, породивших кризис 2008–2009 гг., а также с учетом текущего состояния мировой экономики разрабатывается инерционный вариант социально-экономического прогноза на 2010–2013 гг. Исходя из задачи повышения качества жизни населения страны формулируются требования к темпам экономического роста в долгосрочной перспективе. С учетом ограничений экономического роста вырабатываются основные положения сценария ускоренного развития.

**Ключевые слова:** экономический рост, экономическая политика, прогнозирование, среднесрочный прогноз, долгосрочный прогноз, инвестиции, ресурсные ограничения, ВВП, стратегия развития.

Экономический кризис 2008–2009 гг. со всей определенностью продемонстрировал проблемы, существующие в современной российской экономике. Одновременно с этим он заставляет задуматься о перспективной экономической стратегии, существующих возможностях и ограничениях, которые будут оказывать влияние на развитие страны в долгосрочной перспективе.

Обсуждение перспектив развития российской экономики требует предварительного анализа текущего состояния, а также оценки возможностей и ограничений долгосрочного роста. В этой связи необходимо подвести некоторые итоги развития экономики России на интервале 1999–2008 гг., а также оценить последствия кризиса 2008–2009 гг.

### Период 1999–2008 гг.

При всем разнообразии негативных явлений и тенденций неоспоримой доминантой этого периода являлся достаточно значимый экономический рост, измеряемый 6.8% среднегодовых темпов прироста ВВП. В результате объем ВВП в 2008 г. превысил уровень 1990 г. При этом наблюдались позитивные сдвиги в структуре и эффективности производства. Производительность труда увеличилась по сравнению с 1998 г. на 75%, энергоемкость снизилась на 38%, доля обрабатывающих производств в промышленном производстве возросла с 64% до 69%.

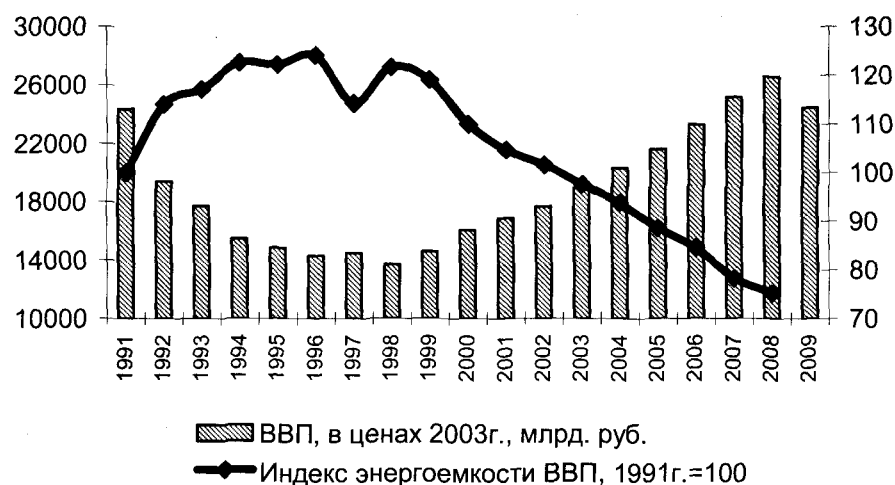


Рис. 1. Динамика ВВП и энергоемкости ВВП в 1991–2009 гг.

Чрезвычайно важным во всех отношениях, в том числе с точки зрения экономического самоощущения населения, явилось улучшение пропорций обмена для российских товаров на мировых рынках, выразившееся в том числе и в том, что долларовые душевые доходы населения за этот период возросли более чем в 5 раз.

Улучшение пропорций обмена является результатом не только конъюнктурного роста мировых цен на сырьевые товары, но и повышения эффективности производства, что позволяет говорить о реальном повышении качества роста.

Количественное измерение изменения относительного качества товаров и услуг позволяет повысить оценку темпов экономического роста в РФ в 1999–2008 г. до 8.5% в год<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Более подробно о проблеме оценки количественной и качественной составляющих экономического роста можно прочитать в статье М.Н. Узякова «Экономический рост в России: количественная и качественная составляющие» // Проблемы прогнозирования. — 2004. — N 3

Достаточно эффективное функционирование российской экономики в 1999–2008 гг. связано, на наш взгляд, со следующими фундаментальными причинами:

1. В России возникли и теперь уже достаточно эффективно функционируют рыночные институты.
2. Экономика России адаптировалась к новым рыночным условиям.
3. Произошла адаптация к выравниванию мировых и внутренних цен.
4. За рассматриваемый период Россия конституировалась не только политически, но и экономически. Она преодолела последствия разрыва хозяйственных связей начала 90-х годов, встретила в систему международного разделения труда и сейчас представляет собой хотя и не полностью сбалансированный, но взаимоувязанный народнохозяйственный комплекс.

Тем не менее, события последних полутора лет продемонстрировали определенную слабость российской экономики и ее уязвимость перед лицом внешних воздействий. Достаточно сказать, что снижение ВВП по итогам 2009 г. на 7.9% оказалось наибольшим среди крупнейших экономик мира.

Таблица 1

**Динамика ВВП России и ведущих стран мира в 2008–2009 гг.,  
прирост в % к предыдущему году**

Страна	Россия	Китай	Япония	ЕС-27	США
2008	5.6	9.2	-1.2	0.8	0.4
2009	-7.9	8.7	-5	-4.2	-2.4

Вместе с тем падение промышленного производства в России в целом сопоставимо с динамикой, наблюдавшейся в странах Европейского союза, и существенно меньше, чем в такой технологически развитой стране, как Япония.

#### **Период кризиса 2008–2009 гг.**

Следует отметить, что кризис 2008–2009 г. носил «шоковый» характер. То есть был вызван резким изменением равновесия как на внешних, так и на внутренних рынках. При этом начальный (и очень сильный) импульс к разворачиванию кризисных процессов пришел со стороны внешних рынков.

Применительно к российской экономике можно говорить о наложении трех шоков, трех ключевых факторов, предопределивших масштабы спада в 2009 г.:

- шока, связанного с мировым финансовым кризисом, когда принципиально изменились условия внешних заимствований и обслуживания долга;
- ценового шока, связанного с падением мировых цен на нефть и другие сырьевые экспортные товары;
- шока, связанного с резким сокращением внешнего спроса на такие традиционные статьи российского экспорта, как металлы и продукция основной химии.

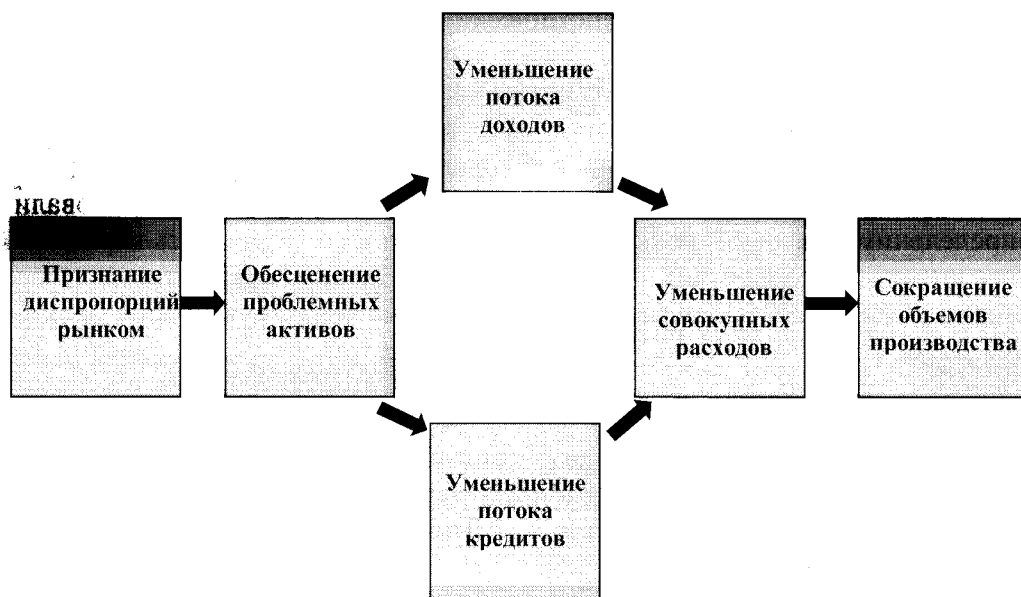


Рис. 2. Схема разворачивания кризиса в российской экономике

Расчеты, проведенные с использованием макроэкономической модели, позволяют с некоторой долей условности утверждать, что из 7.9% сокращения ВВП в 2009 г. 1.3 п.п. связано с сокращением нефтяного экспорта, 4.1 п.п. обусловлено снижением цен на нефть и оставшиеся 2.5 п.п. являются следствием ухудшения внешних условий заимствования.

С точки зрения формирования доходов экономики и, соответственно, расходов, то есть с точки зрения формирования конечного спроса, снижение цен на нефть самым негативным образом сказалось на динамике ВВП. В то же время с точки зрения формирования промежуточного спроса стабильные объемы добычи нефти в течение всего кризисного периода, безусловно, поддержали российскую экономику.

При анализе любого кризисного сокращения производства существенной является внутригодовая динамика. В частности, по некоторым позициям промышленного выпуска после резкого спада в январе 2009 г., уже в феврале месяце началось постепенное восстановление производства. Более широким фронтом восстановление в промышленности началось с середины лета. Что касается ВВП, то его увеличение по отношению к предыдущему периоду зафиксировано с третьего квартала 2009 г. В четвертом квартале 2009 г. ВВП увеличился по отношению к нижней точке спада во 2 квартале более чем на 9.0%. С конца 2009 г. начал фиксироваться рост промышленного производства по отношению к соответствующему периоду предыдущего года, в январе 2010 г. рост промышленного производства по отношению к январю 2010 г. составил 107.8%.

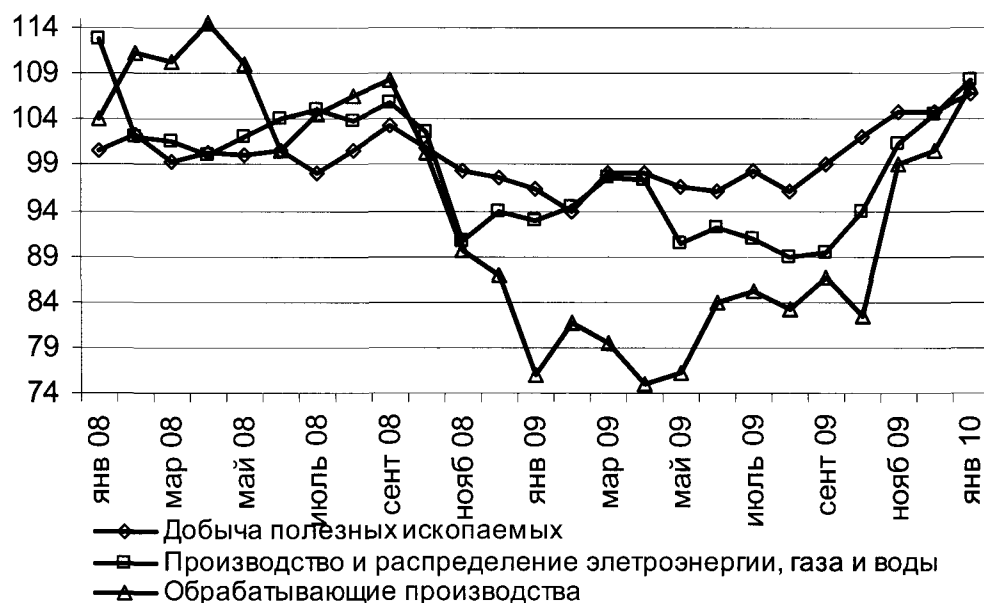
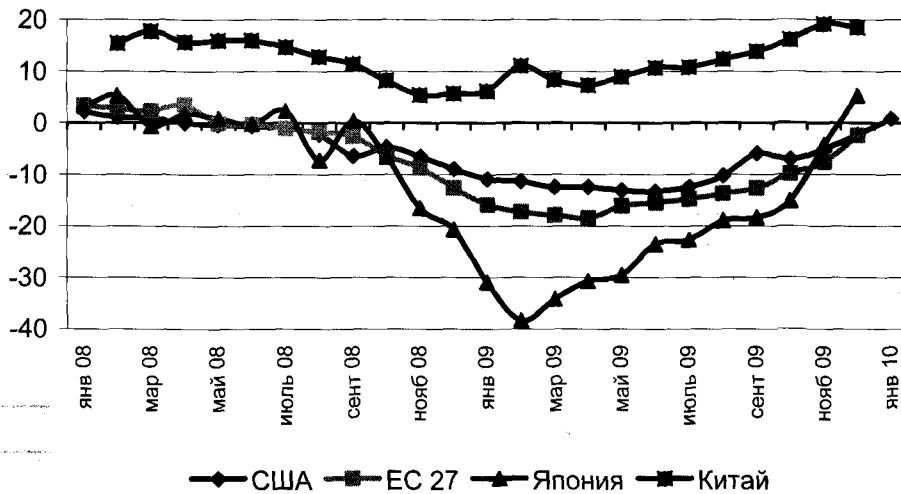


Рис. 3. Динамика промышленного производства в январе 2008г. – январе 2010г., в % к соответствующему месяцу предыдущего года

Факты свидетельствуют о том, что тенденция спада преодолена в большинстве экономик мира, затронутых кризисом. Многочисленные индикаторы динамики производства, конечного спроса, потребительских ожиданий и ценовой динамики сигнализируют об ускоряющемся движении вверх. Внимательный анализ позволяет обнаружить, что тенденции восстановления в самых различных сферах экономической жизни формируются и усиливаются на протяжении уже нескольких кварталов. Об этом

свидетельствует и формальный выход из рецессии большинства ведущих стран, и рост на фондовых рынках, и увеличение спроса на промежуточную продукцию (металлы, химию, энергоносители), и стабилизация на рынке труда.

Если посмотреть на график динамики промышленного производства в наиболее важных странах мира, то можно достаточно наглядно увидеть, что «дно» кризиса мировой экономики пришлось на весну 2009 г. В дальнейшем повсеместно наблюдался рост.



**Рис. 4.** Динамика промышленного производства ведущих стран мира в январе 2008 г. – январе 2010 г., в % к соответствующему месяцу предыдущего года

Необходимо констатировать, что, несмотря на наличие все еще достаточно большого количества кризисных явлений, логика кризиса себя исчерпала. Доминирующим процессом становится восстановление экономических связей, производства и инвестиций.

Применительно к России можно говорить о том, что начался процесс восстановления и наращивания производственных запасов. Это совершенно определенный сигнал, свидетельствующий о том, что экономика видит и начинает использовать возможности роста.

В условиях снижения спроса в первую очередь сокращались производственные издержки и закупки избыточных объемов сырья и материалов (производственных запасов). По итогам года фактор сокращения запасов у производителей, потребителей и в торговле оказал существенное воздействие на снижение ВВП по итогам года.

Анализ динамики запасов в период кризисов 1998 и 2008–2009 гг. позволяет сделать вывод о том, что в периоды кризисов этот показатель является одним из основных источников снижения ВВП. В то же время в период восстановления экономики запасы также наиболее существенным образом поддерживают экономический рост. Это связано с тем, что рост спроса неизбежно приводит к опережающему увеличению промежуточного потребления на фоне истощившихся в период кризиса производственных запасов.

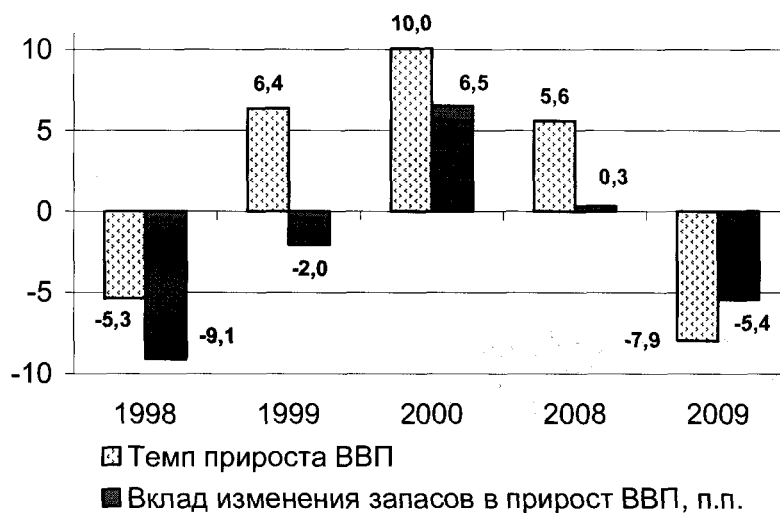


Рис. 5. Вклад прироста запасов в динамику ВВП (кризисы 1998 г. и 2008–2009 гг.)

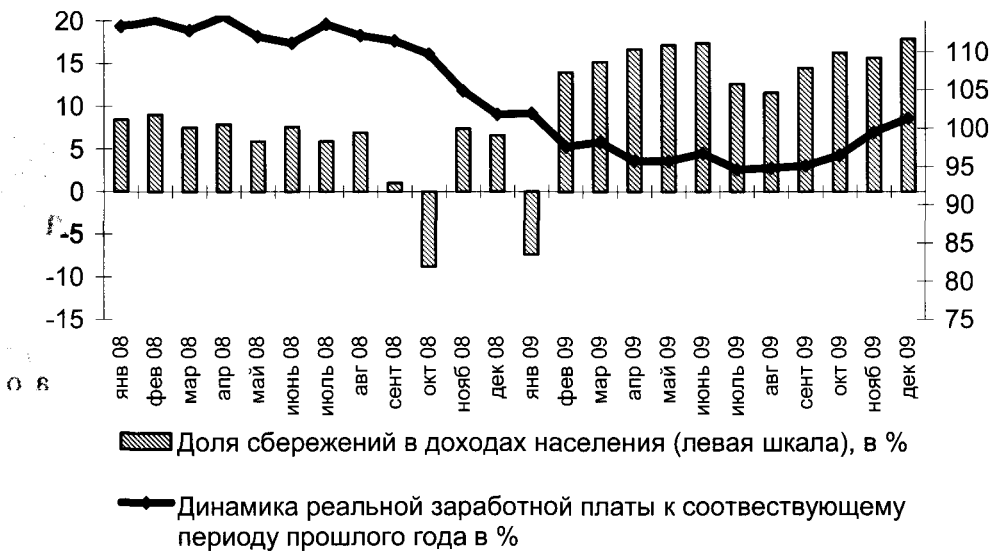
Анализ всех факторов, влияющих на развитие российской экономики, позволяет говорить о том, что главной интригой среднесрочной перспективы становится вопрос не о глубине спада, она уже известна, а о скорости восстановления производства, а также о мере влияния прошедшего кризиса на долгосрочную экономическую динамику.

Наша самая общая оценка состоит в том, что на первоначальном этапе посткризисное восстановление мировой экономики будет достаточно быстрым. Это связано с обычным для восстановительного периода наложением и взаимным усилением широкого набора факторов улучшения производственной конъюнктуры.

К их числу можно отнести уменьшение производственных издержек, снижение притязаний наемных работников на рост оплаты труда, улучшение финансового положения реального сектора и банковской сферы, постепенная реализация накопленного (отложенного) потребительского и инвестиционного спроса. Действие этих и других естественных воспроиз-

водственных факторов в этот период первоначального восстановления экономики будет усиливаться действием механизма конкуренции и стремлением бизнеса усилить, по возможности, свои позиции на ослабленных в период кризиса рынках. Кроме того, определенное ускорение экономической динамики на восстановительном этапе будет связано с действием стимулирующих мер экономической политики.

Существенной тенденцией 2009 г. стала резко возросшая склонность населения к сбережению. При том, что по реальным доходам населения в 2009 г. существенного спада не наблюдалось, произошло значительное снижение продаж товаров длительного пользования (например, автомобилей практически на 50%). Наши оценки показывают, что сохранения нормы сбережений населения на докризисном уровне было бы достаточно для поддержания в 2009 г. положительной динамики розничной торговли. Объем отложенного спроса оценивается нами в 2 трлн рублей, или примерно в 5% от ВВП.



**Рис. 6. Динамика реальной заработной платы и доли сбережений в доходах населения**

Ретроспективный анализ предыдущих кризисов позволяет предположить, что более высокие темпы роста в период восстановления мировой экономики продемонстрируют страны, в наибольшей степени пострадавшие от кризиса. И Россия в этом смысле не исключение – темпы рос-



сийского ВВП в 2010 г. по отношению к провальному 2009 году вполне могут достигнуть значений периода докризисного роста.

В то же время быстрый восстановительный рост имеет свои естественные ограничения, обусловленные в первую очередь производственными возможностями экономики и отдельных отраслей.

Кроме того, в среднесрочной перспективе, видимо, уже не следует ожидать тех темпов кредитной экспансии, которые были характерны для предшествующих кризису лет. И хотя кредитный рынок России по уровню своего развития существенно уступает передовым экономикам мира, перспективы его роста, очевидно, также не столь радужны, как это казалось еще полтора-два года назад.

Это означает, что относительно быстрое восстановление производства в ближайшие несколько кварталов совершенно не гарантирует сохранения высоких темпов экономического роста в дальнейшем.

Для оценки всего комплекса взаимодействий, существующих в современной экономике, требуется соответствующий инструментарий. По нашему мнению, задачу анализа и прогнозирования экономической динамики практически невозможно решать только с использованием одного инструмента (модели).

Факторы влияющие на развитие экономики в кратко- средне- и долгосрочной перспективе существенно различны. Если в краткосрочной перспективе большее влияние имеют факторы экономической инерции сложившихся пропорций, то в долгосрочной перспективе определяющее значение приобретают параметры сценариев экономической политики, а также наши представления о целях и приоритетах долгосрочного развития.

Краткосрочный прогноз это всегда движение из настоящего в будущее. И наоборот, долгосрочный прогноз в гораздо большей степени должен опираться на нормативную составляющую, на долгосрочные цели и задачи, на то, какой мы хотим видеть в будущем экономику России. Именно поэтому долгосрочный прогноз во многом основан на движении из будущего в настоящее.

Важнейшая задача прогнозирования состоит в соединении тенденций, инерции с нормативным образом будущего. Способ соединения краткосрочного, среднесрочного и долгосрочного прогноза и порождает, в конечном итоге, содержательный конструктивный сценарий долгосрочного развития.

При построении краткосрочных (месячных) прогнозов мы используем инструментарий, основывающийся на описании текущей экономической инерции (в частности метод ARIMA). При подготовке прогнозов на среднесрочную перспективу (до трех лет) используется квартальная мак-

роэкономическая модель QUMMIR, основывающаяся на эконометрических зависимостях. Для долгосрочного прогнозирования используется комплекс межотраслевых эконометрических и балансовых моделей, позволяющих моделировать динамические и структурные показатели развития экономики. Для определения необходимого объема инвестиций в основной капитал и обоснования экономической динамики используется набор производственных функций, увязывающих параметры накопления основного капитала и темпы роста экономики.

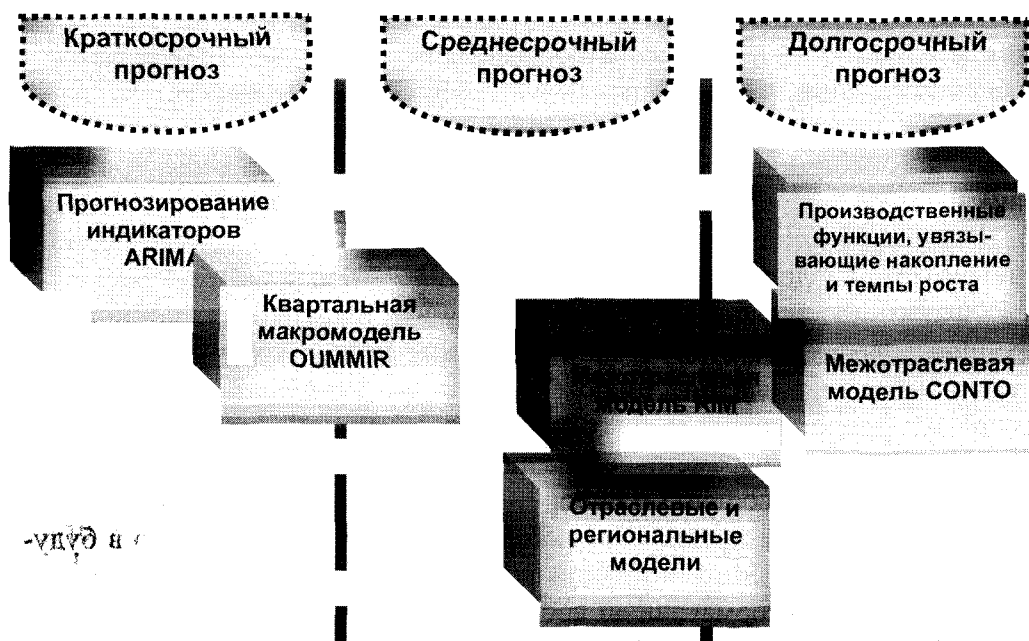


Схема 1. Система моделей прогнозирования, используемых ИИП РАН

В кратко- и среднесрочной перспективе инерционный прогноз позволяет оценить наиболее вероятное развитие событий при условии сохранения текущих тенденций и пропорций в развитии экономики. При помощи инерционного прогноза можно оценить ключевые ограничения, которые могут оказывать воздействие на развитие экономики и в долгосрочной перспективе.

**Инерционный прогноз на 2010–2013 гг.**

Результаты расчетов в рамках базового (инерционного) сценария с использованием квартальной макроэкономической модели QUMMIR<sup>1</sup> представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Основные результаты инерционного прогноза на 2010–2013 гг.**

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОГНОЗА – ДИНАМИКА						
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
ДИНАМИКА ВВП И СОСТАВЛЯЮЩИХ ЕГО ЭЛЕМЕНТОВ В ЦЕНАХ 2008 г., %						
ВВП	5.6	-7.9	7.5	5.1	2.2	2.4
Потребление домашних хозяйств	11.3	-8.1	5.7	7.8	6.3	5.3
Государственное потребление	2.3	1.9	-0.7	0.9	0.7	0.2
Накопление основного капитала	10.0	-18.2	16.5	10.7	5.0	4.6
Экспорт	0.1	-4.8	3.3	2.9	3.4	4.3
Импорт	14.7	-30.9	23.3	15.1	11.4	12.2
МАКРОПОКАЗАТЕЛИ В ТЕКУЩИХ ЦЕНАХ, трлн руб.						
ВВП	41.7	39.0	48.8	56.4	63.3	71.1
ВВП по ППС на душу населения к уровню США, %	38.8	34.7	38.2	39.9	40.6	41.7
Индекс потребительских цен	13.4	8.8	7.4	7.5	7.5	6.9
Профицит (+)/Дефицит (-) бюджета, в % к ВВП	4.1	-6.7	-5.5	-4.4	-3.8	-3.2
ПЛАТЕЖНЫЙ БАЛАНС, млрд. руб.						
Экспорт	472	304	373	411	450	490
Импорт	-292	-192	-241	-286	-326	-373
Чистый экспорт	180	112	132	125	124	117
Чистый приток капитала	-133	-52	32	43	39	58
ДЕНЕЖНАЯ СФЕРА						
Валютные резервы, млрд дол. (на конец года)	460.9	447.8	557.1	627.7	707.1	746.8
Денежная масса, в процентах к ВВП	32.4	38.8	38.9	40.2	41.9	42.8
ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ						
Производительность труда, динамика в процентах	105.2	94.4	107.3	105.1	102.4	102.3
Численность занятого населения, млн чел.	70.9	69.5	69.8	69.8	69.7	69.7
Численность безработного населения, млн чел.	4.8	6.2	5.8	5.7	5.6	5.5

<sup>1</sup> Более подробно с результатами среднесрочного прогноза по модели QUMMIR можно ознакомиться на сайте группы RIM ИНИП РАН:

[http://www.macroforecast.ru/doc/bulleten\\_qummir\\_17\\_www.doc](http://www.macroforecast.ru/doc/bulleten_qummir_17_www.doc)

При этом ключевые гипотезы данного прогноза связаны с динамикой мировой экономики, ростом мировых цен на нефть и скоростью восстановления запасов.

В частности предполагается, что в 2010 г. рост ВВП США составит 2.7% уровень цен на нефть марки Urals к концу года превысит 75 доллар за баррель, а соотношение запасов и ВВП восстановится до предкризисного уровня. В 2011–2013 гг. предполагается сохранение темпов роста экономики США на уровне не ниже 2.5% в год, цены на нефть к концу прогнозного периода предположительно превысят 100 долларов за баррель.

Можно отметить, что в 2010 г. прогнозируется рост ВВП на 7.5%. Такой масштаб роста позволяет по итогам 2010 г. выйти примерно на 99% от уровня производства предкризисного 2008 г.

И хотя в 2010 г., видимо, не удастся полностью преодолеть спад в автомобильной промышленности, производстве оборудования, строительстве и промышленности строительных материалов, объемы производства в топливно-энергетическом комплексе, металлургии, химии, в торговле, а также в ряде отраслей сферы услуг вполне могут превысить показатели 2008 г. Следует отметить, что наш прогноз существенно превышает оценки Министерства экономического развития РФ, в соответствии с которыми рост производства в 2010 г. не превысит 3.5%<sup>1</sup>.

В этой связи можно отметить, что достигнутая к февралю месяцу интенсивность промышленного производства практически гарантирует увеличение продукции промышленности в текущем году на 9-10% по сравнению с 2009 г. На этом фоне, а также учитывая низкую базу предыдущего года, рост ВВП на 7.5% уже не представляется невероятным. В любом случае отложенный потребительский и инвестиционный спрос сработают в течение ближайших двух лет и объем ВВП в 2011 г. превысит показатель 2009 г. как минимум на 12%.

Главная проблема среднесрочной перспективы, как нам представляется, это не проблема роста в 2010–2011 гг. – этот рост неизбежен и масштаб его понятен, а проблема экономической динамики за пределами 2011 г.

Проблема состоит в том, что в соответствии с инерционным прогнозом в 2012–2013 гг. темпы роста российской экономики не превысят 2.5%. Такая динамика может стать следствием того, что механизм экономического роста, функционирующий в предыдущее десятилетие и ос-

---

<sup>1</sup> «Уточненный прогноз социально-экономического развития на 2010 год и плановый период 2011 и 2012 годов»

<http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/prog2010>

нованный в том числе на внешнем финансировании, в значительной степени, в том числе и под влиянием мирового кризиса, себя исчерпал.

Существенное торможение экономического роста после восстановления экономики представляет серьезную проблему в среднесрочной перспективе, а кроме того, ставит вопрос о поиске механизмов, которые могут ускорить экономическую динамику в перспективе долгосрочной. Очевидно, что основное различие долгосрочного прогноза от среднесрочного состоит в возможности реализации и обоснования мер экономической политики, позволяющих не только изменить инерционный тренд, но и изменить качественные характеристики развития экономики.

#### **Требования к экономической динамике в долгосрочной перспективе**

Возможны различные подходы к обоснованию желательной динамики российской экономики в долгосрочной перспективе. Они могут учитывать уровень экономического разрыва с развитыми странами, сформировавшийся в период 1991–1998 гг., сравнительные приращения в величине душевого ВВП, а также, может быть в первую очередь, перечень и масштаб актуальных социально-экономических задач, таких, например, как обеспечение вводов жилья в размере 1 кв.м. на человека. Однако, при любом такого рода счете нижняя граница темпов экономического роста оказывается в районе 6%.

Таким образом, задача состоит в обосновании возможностей экономического роста в России на ближайшие 15-20 лет темпами не ниже 6% в год.

Можно отметить, что и долгосрочный прогноз развития российской экономики, разработанный МЭР в рамках КДР<sup>1</sup> (концепции долгосрочного развития) и прогноз ИНП РАН 2007<sup>2</sup> г. исходили из необходимости и возможности обеспечения в долгосрочной перспективе экономической динамики на уровне 6.0-8.0% в год.

Тем не менее, последние разработки МЭР свидетельствуют о существенно более умеренных оценках перспективной динамики. Так, в наиболее оптимистичном варианте прогноза МЭР на периоде до 2030 г. (учитывающий влияние произошедшего кризиса) среднегодовые темпы прироста ВВП РФ не превышают 5%.

В этой связи можно отметить, что учитывая ресурсные и иные ограничения на динамику развития ТЭК, металлургии, некоторых видов сферы услуг такого рода оценка выглядит существенно более реалистичной.

<sup>1</sup> <http://www.economy.gov.ru/minec/press/doc1219662993566>

<sup>2</sup> «Долгосрочный прогноз развития экономики России на 2007-2030 гг. (по вариантам)» Проблемы прогнозирования. - 2007. - №6

В то же время при такой экономической динамике мы будем вынуждены отказаться от реализации масштабной жилищной программы, уровень инфраструктурного обеспечения российской экономики и через 20 лет останется достаточно низким, примерно двукратное преимущество России перед Китаем по уровню душевого ВВП по ППС будет полностью утрачено.

Разумеется, такое развитие событий нас утраивать не может, так как не только не решаются ключевые задачи, стоящие перед страной, но и происходит ухудшение пропорций обмена с внешним миром, консервируются основные структурные разрывы и диспропорции в российской экономике.

Таким образом, требуется обоснование сценария ускорения экономической динамики.

### **Возможности и ограничения ускоренного роста**

Как было сформулировано в долгосрочном прогнозе ИНП РАН 2007 г. – «Основной инструмент решения долгосрочных проблем развития – это инвестиции. Только с помощью инвестиций можно разорвать путы ресурсных, структурных и технологических ограничений».

В этом смысле ограничения по мощностям, ресурсам, инфраструктурным объектам и т.д. – не являются ограничениями, поскольку рано или поздно они преодолеваются инвестициями и экономическим ростом.

Главное ограничение роста, на наш взгляд, это сужение пространства развития, когда некуда расти, или некому. Пространство развития сужается тогда, когда исчезают ориентиры и мотивы для роста. Это происходит, с одной стороны, в обществах с насыщенными потребностями, как, например, в США или в других наиболее развитых странах; с другой, в обществах с запредельными разрывами в уровне социально-экономического и технологического развития, как, например, в странах Центральной Африки.

Россию нельзя отнести ни к первой, ни ко второй группе стран. Однако фактом является то, что уровень разрывов в технологическом развитии различных секторов экономики, в уровне доходов различных социальных групп, а также в уровне социально-экономического развития регионов России чрезвычайно велик. Именно эти разрывы, на наш взгляд, могут стать основным тормозом экономического развития в долгосрочной перспективе.

В этой связи, мы полагаем, что важнейшим условием динамичного развития экономики России в будущем становится однородность экономического пространства, снижение технологических и экономических разрывов, снижение экономического неравенства.

В заключение можно сформулировать следующие основные положения сценария ускоренного развития:

- создание механизма финансирования роста за счет внутренних источников;
- повышение нормы накопления в российской экономике до 30-35%;
- повышение общей однородности экономического и технологического пространства России;
- обеспечение опережающего по сравнению с общим ростом доходов населения роста оплаты труда в производственном секторе экономики;
- замещение импорта товаров импортом капитала и распространение опыта промышленной сборки, реализованного в автомобилестроении, на другие отрасли обрабатывающей промышленности;
- ускорение жилищного и инфраструктурного строительства;
- стимулирование несырьевого экспорта;
- увеличение государственных расходов.

В этом случае можно рассчитывать на достижение российской экономикой в долгосрочной перспективе среднегодовых темпов роста на уровне не ниже 7%.